

Poznań, 23 maja 2024 r.

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne wszczętym na wniosek dr Marty Olszewskiej

W dniu 23 maja 2024 r. z inicjatywy Instytutu Genetyki Człowieka PAN w Poznaniu, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, odbyło się posiedzenie Komisji Habilitacyjnej w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dr Marcie Olszewskiej. W posiedzeniu wzięło udział 7 Członków Komisji Habilitacyjnej w składzie:

1. Przewodniczący Komisji: Prof. dr hab. Janusz Marcinkiewicz – Uniwersytet Rolniczy w Krakowie;
2. Recenzent: prof. dr hab. Barbara Bilińska – Instytut Zoologii i Badań Biomedycznych, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie;
3. Recenzent: prof. dr hab. Stanisław Jerzy Czuczwar – Katedra i Zakład Patofizjologii Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;
4. Recenzent: prof. dr hab. Joanna Saluk - Katedra Biochemii Ogólnej, Wydział Biologii i Ochrony Środowiska, Uniwersytet Łódzki;
5. Recenzent: dr hab. Małgorzata Kapral – Katedra i Zakład Biochemii, Wydział Nauk Farmaceutycznych w Sosnowcu, Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach;
6. Członek Komisji: dr hab. Kamila Kusz-Zamelczyk - Instytut Genetyki Człowieka PAN w Poznaniu;
7. Sekretarz Komisji: dr hab. Małgorzata Dawidowska - Instytut Genetyki Człowieka PAN w Poznaniu

Przewodniczący otworzył posiedzenie komisji, powitał jej członków, podziękował za nadesłane recenzje. Sekretarz komisji dr hab. Małgorzata Dawidowska przedstawiła program posiedzenia, stwierdziła obecność wszystkich Członków komisji, uzyskała od Członków komisji potwierdzenie, iż zapoznali się oni z pełną dokumentacją wniosku oraz zgodę na nagrywanie posiedzenia. Poinformowała również o fakcie, że Habilitantka nie wniosowała o głosowania w trybie tajnym.

Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie jawne, dotyczące kwestii przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego. Wszyscy zagłosowali za nieprzeprowadzaniem kolokwium.

Recenzenci przedstawili podsumowanie swoich recenzji celem oceny, czy dr Marta Olszewska spełnia wymagania ustawowe do nadania stopnia doktora habilitowanego, w szczególności, czy posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczący wkład w rozwój dyscypliny oraz, czy wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej jednostce naukowej, w szczególności zagranicznej.

Prof. dr hab. Barbara Bilińska syntetycznie opisała osiągnięcia Habilitantki, zebrane w postaci cyklu prac naukowych, przywołując wskaźniki naukometryczne, charakteryzujące te osiągnięcia. Podkreśliła wiodący wkład Habilitantki w powstanie prac (pierwszoautorski wkład w 5/6 prac cyklu oraz autorstwo korespondencyjne/współkorespondencyjne w 2 pracach z cyklu). Profesorka Bilińska podsumowała najważniejsze osiągnięcia naukowe opisane w pracach oryginalnych, podkreślając między innymi pionierskie podejście badawcze, jak np. opracowanie sekwencyjnego algorytmu barwień plemników, kompleksowa charakterystyka molekularna przypadków nosicielstwa aberracji chromosomowych, co pozwoliło m.in. na wykazanie negatywnego wpływu tych aberracji na parametry nasienia. Prof. Bilińska zwróciła również uwagę na wykazanie, że u nosicieli aberracji chromosomowych wzrasta stopnia

deprotaminacji chromatyny oraz fragmentacji DNA plemnikowego towarzyszy hipometylacja DNA. Prof. Bilińska określiła osiągnięcia naukowe udokumentowane w postaci cyklu publikacji jako ważne poznawczo, wnoszące istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki medyczne, co świadczy o spełnieniu ustawowego wymogu posiadania w dorobku osiągnięć istotnych dla rozwoju danej dyscypliny. Dodatkowo zwróciła uwagę na wyjątkową wartość pracy przeglądowej, określając ją mianem kompendium wiedzy na temat znaczników epigenetycznych w męskiej niepłodności.

Recenzentka wysoko oceniła również aktywność Habilitantki w innych jednostkach naukowych. Podkreśliła bardzo dużą aktywność w projektach naukowych, w tym realizowanych we współpracy zagranicznej (np. grant finansowany przez National Institute of Health, USA, w którym Habilitantka była wykonawcą). Zwróciła uwagę na to, że Habilitantka zrealizowała staże w ramach programu wymiany osobowej Erasmus Plus w Turcji i w Norwegii, a jej aktywność naukowa w innych jednostkach jest udokumentowana. Zdaniem Recenzentki dorobek naukowy Habilitantki jest bardzo wartościowy. Zarówno osiągnięcia naukowe, jak i aktywność w innych jednostkach, spełniają wymogi ustawowe niezbędne do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Prof. Jerzy Czuczwar, podkreślił, że jego przedmówczyni, omawiając dorobek Habilitantki wymieniła najważniejsze punkty istotne w tej ocenie i przychylił się do tych pozytywnych ocen. Zaznaczył, że nie ma do Habilitantki zastrzeżeń i niezwykle wysoko ocenia publikacje tworzące cykl. Również wysoko ocenił pracę przeglądową. Recenzent przywołał wskaźniki naukometryczne charakteryzujące cały dorobek Habilitantki, podkreślając znaczący ich wzrost po uzyskaniu stopnia doktora (ok. 8-krotny wzrost wskaźnika IF dorobku). Zauważył też, że liczba cytowań prac Habilitantki wynosiła blisko 500 w chwili składania wniosku i wykazuje ciągły wzrost (obecnie ponad 600), co świadczy o znaczeniu wyników jej badań. Prof. Czuczwar zwrócił też uwagę na aktywność dydaktyczną Habilitantki (m.in. opieka nad praktykantami i magistrantami). Podkreślił jej osiągnięcia organizacyjne, czego dowodem jest powierzenie jej przez Dyрекcję Instytutu Genetyki Człowieka PAN funkcji kierownika Zespołu Badawczego Genetyki Plemnika. Podsumowując, prof. Czuczwar wysoko ocenił osiągnięcia naukowe i aktywność Habilitantki i uznał spełnienie warunków ustawowych do nadania stopnia doktora habilitowanego.

Prof. Joanna Saluk, po zapoznaniu się z pozostałymi recenzjami stwierdziła, że są one bardzo spójne w pozytywnej ocenie dorobku i aktywności Habilitantki i że jej ocena jest również bardzo wysoka. Recenzentka podkreśliła, że prace wchodzące w skład cyklu zostały wykonane w wieloosrodkowej współpracy, zostały też nagrodzone przez różne gremia oraz, że Habilitantka wykazuje ścisły związek prac z realizacją projektów, w które była zaangażowana. Całość dorobku Recenzentka oceniła również bardzo wysoko, podkreślając aktywność w realizacji projektów (13 projektów, w tym jako kierownik w 2 projektach). Prof. Saluk podkreśliła, że kierowanie projektami pokazuje wiele istotnych umiejętności Habilitantki – zarządzanie merytoryczną realizacją projektu, zarządzanie zespołem, finansami, zarządzanie czasem własnym i zespołu. Podkreśliła, że osiągnięcia naukowe Habilitantki mają ważne aspekty poznawcze, ale również aplikacyjne. Wysoko oceniła aktywność Habilitantki określając ją jako osobę bardzo zaangażowaną nie tylko w wymaganą ustawą pracę naukową, ale też w dydaktykę i popularyzację nauki.

Dr hab. Małgorzata Kapral przychyliła się do pozytywnych ocen dorobku i aktywności Habilitantki wyrażonych przez jej poprzedników i podkreśliła dodatkowo, że Habilitantka w swoich badaniach stosowała bardzo różne metody badawcze, w tym metody wysokoprzepustowe oraz, że stosowała nowatorskie podejścia badawcze. Osiągnięcia naukowe Habilitantki oceniła bardzo wysoko i uznała, że wnoszą one istotne elementy poznawcze do nauk medycznych. Wysoko oceniła aktywność naukową habilitantki, dodatkowo podkreślając jej aktywność w gronach eksperckich.

Dr hab. Kamila Kusz-Zamelczyk, podkreśliła, że jej przedmówcy zawarli w swych wypowiedziach najważniejsze walory dorobku i aktywności Habilitantki, z czym w pełni się zgadza. Podkreśliła, że w ustawie mowa jest o osiągnięciach naukowych (w liczbie mnogiej), co w jej ocenie Habilitantka spełnia zarówno poprzez osiągnięcia zaprezentowane w postaci cyklu prac, jak i pozostałe osiągnięcia naukowe, oscylujące wokół tematyki badania chromatyny plemników, proteomu plemnikowego i podłoża genetycznego męskiej niepłodności. Pozostałe osiągnięcia również oceniła jako znaczące, udokumentowane w postaci licznych i wartościowych prac naukowych. Ponadto, na uwagę zasługuje wysoka skuteczność Habilitantki w pozyskiwaniu środków na badania. Odnośnie trzeciego kryterium – aktywności naukowej w więcej niż jednej jednostce - to kryterium Habilitantka również spełnia – odbyła trzy kilkudniowe staże zagraniczne i 3-miesięczny staż w Katedrze Biochemii i Biotechnologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

Sekretarz Komisji, dr hab. Małgorzata Dawidowska również wysoko oceniła aktywność naukową Habilitantki, podkreślając, że prace ujęte w cyklu artykułów naukowych stanowią w istocie bardzo spójny tematycznie cykl, co świadczy o tym, że Habilitantka ma bardzo jasno wytyczoną i konsekwentnie realizowaną ścieżkę badań. Prace dostarczają szeregu oryginalnych wyników i osiągnięcia te stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki medyczne. Ponadto, odniosła się też do pozostałych osiągnięć naukowych, poza cyklem, podkreślając między innymi wkład Habilitantki w powstanie 1 monografii i 2 rozdziałów w monografiach naukowych, jak również bardzo aktywny udział w konferencjach, w tym prezentacje ustne na konferencjach zagranicznych. Doceniła też sposób przygotowania wniosku, który jest bardzo klarowny, jasno odnosi się do osiągnięć przed doktoratem i po doktoracie oraz m.in. prezentuje efekty realizacji projektów naukowych w postaci publikacji naukowych. Co do aktywności w innych jednostkach naukowych, Habilitantka zaprezentowała wymierne efekty odbytych staży naukowych, w tym zagranicznych, w postaci publikacji naukowych i projektów naukowych. Całość osiągnięć i aktywności Habilitantki świadczy o jej dużym zaangażowaniu, dojrzałości i samodzielności naukowej i spełnia wymagane ustawowo kryteria.

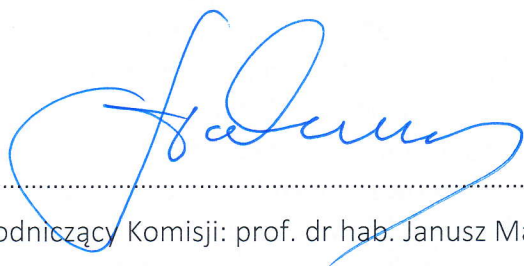
Na zakończenie swoją opinię przedstawił Przewodniczący Komisji, Prof. Janusz Marcinkiewicz. Stwierdził, że osiągnięcia i aktywność naukowa Habilitantki spełniają wszystkie trzy ustawowe przesłanki do nadania stopnia doktora habilitowanego. Rolą komisji jest ocena, czy Habilitantka jest dobrą kandydatką na samodzielnego pracownika naukowego – w ocenie Prof. Marcinkiewicza dr Marta Olszewska już jest samodzielnym pracownikiem naukowym. Bardzo wysoko ocenił jej osiągnięcia naukowe i przyznał, że już teraz, w momencie procedowania wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego, są one na poziomie mediany dla grupy osób ubiegających się o nadanie tytułu profesora. Oczywiście nie namawia do zbyt rychłego wnioskowania o ten tytuł, gdyż wymagane jest wykazanie dalszego wzrostu dorobku po habilitacji, co jednak nie zmienia faktu, że już teraz jej osiągnięcia naukowe są bardzo dobre. Przy tej okazji, Przewodniczący podzielił się swoimi przemyśleniami, na temat wartości naukowej niektórych wniosków o tytuł profesora i stwierdził, że część z nich nie prezentuje odpowiedniej poziomu naukowego. Uznał, że po części wynika to z braku precyzyjnych zapisów w ustawie, która w swym zamyśle ma być dokumentem uniwersalnym dla naukowców reprezentujących różne dziedziny i dyscypliny. Dlatego wysoce pożądane byłoby stworzenie bardziej precyzyjnych kryteriów dla ubiegania się o tytuł profesora, w przypadku poszczególnych dziedzin naukowych.

W ocenie przesłanki związanej z aktywnością naukową w innych jednostkach, Przewodniczący podkreślił, że sam fakt posiadania w dorobku prac wieloautorskich w gronie międzynarodowym, świadczy wprawdzie o dobrej współpracy, ale nie wypełnia tej przesłanki ustawowej. Jednak w przypadku Habilitantki nie ma groźby niespełnienia tej przesłanki, gdyż Habilitantka wykazuje odbyte staże w innych jednostkach naukowych, w tym zagranicznych i wskazuje na ich efekty. Dodatkowo, Przewodniczący podkreślił udział w imponującej liczbie projektów badawczych.

Wobec spójnych i bardzo pozytywnych recenzji i opinii, Przewodniczący zarządził głosowanie nad zasadnością przeprowadzenia dyskusji nad wnioskiem. Od dyskusji odstąpiono i przystąpiono do jawnego głosowania nad poparciem/odrzućeniem wniosku dotyczącego nadania dr Marcie Olszewskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne. Oddano 7 ważnych głosów, wszystkie za poparciem wniosku o nadanie stopnia.

Wobec powyższego sekretarz Komisji odczytała treść *Uchwały Komisji Habilitacyjnej z dnia 23 maja 2024 r., powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne wszczętym na wniosek dr Marty Olszewskiej*. Oddano 7 ważnych głosów, wszystkie za przyjęciem treści Uchwały Komisji Habilitacyjnej.

Następnie, Przewodniczący Prof. Marcinkiewicz poinformował o sposobie obiegu dokumentów wytworzonych przez komisję habilitacyjną, podziękował za pracę komisji i zamknął posiedzenie.



Przewodniczący Komisji: prof. dr hab. Janusz Marcinkiewicz



Sekretarz Komisji: prof. dr hab. Małgorzata Dawidowska